



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
Put Muline 1 – 21220 TROGIR

Broj: Pp-993/2024-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu - Stalna služba u Trogiru po sutkinji Dariji Miše, uz sudjelovanje Jasminke Radelja kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Marina Balića, zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" br. 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13., 39/19.) po optužnom prijedlogu Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, klasa: 211-07/24-5/731, urbroj: 511-12-33-24-1 od 16. siječnja 2024., na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona dana 23. travnja 2026. izdaje

p r e k r š a j n i n a l o g

Okrivljenik: MARINO BALIĆ, OIB: 24274206322, sin Jerka, rođen 1. srpnja 1978. godine u Splitu, sa prebivalištem u Slatinama – Zvonimirova obala 14, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno osuđivan

k r i v j e

što je 9. siječnja 2024. godine u 01:10 sati u mjestu Okrug Gornji u ulici Put Mavarčice 6, neovlašteno posjedovao tri bočice Heptanona od 10 ml i 30 tableta Normabel od 10 mg, bez da je posjedovao recept, a koje tvari se nalaze na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga, opisano u Odjeljak I Dio II (NN13/2019)

dakle neovlašteno posjedovao drogu,

čime ime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjiv po članku 54. stavku 3. u vezi sa stavkom 1. točkom 1. istog Zakona.

Na temelju navedenog propisa, te primjenom odredbe čl. 37. Prekršenog zakona, okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 150,00 (sto pedeset) EURA

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, prema uplatnici priloženoj uz isti.

Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, smatrat će se kako je novčana kazna u cjelini plaćena ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u naprijed navedenom roku koji je određen za plaćanje novčane kazne.

II. Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga u vezi s člankom 76.a Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

MJERA ODUZIMANJA

- tri bočice Heptanona od 10 ml i 30 tableta Normabel od 10 mg.

Po pravomoćnosti prekršajnog naloga navedena droga treba se uništiti.

III. Temeljem članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti novčani iznos od 20 (dvadeset) eura u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika Marina Balića, zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona ovaj sud izdao je prekršajni nalog, budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istoga Zakona.

3. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaji su utvrđeni na temelju neposrednog zapažanja policijskog službenika koji je o tome sačinio službenu zabilješku od 09. siječnja 2024., te na osnovi materijalnih dokaza u vidu potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj: 01591308 i obavijesti izdane na temelju članka 109a stavak 1. na ime Marino Balić.

4. Upravo navedeni dokazi opravdavaju izdavanje prekršajnog naloga kojim je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci, te je kažnjen novčanom kaznom u iznosu koje su primjerene svim okolnostima

prekršaja i samog okrivljenika. Na opisani način će se prema stajalištu suda u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja.

5. Sud je u konkretnom slučaju okrivljeniku izrekao ublaženu novčanu kaznu primjerenu svim okolnostima prekršaja i samog okrivljenika, vodeći računa da okrivljenik nije prekršajno kažnjavao za prekršaj iz Zakona o suzbijanju zlouporabe droga. Na opisani način će se, prema stajalištu suda u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja.

6. Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

7. Droga koju je okrivljenik utužene prigode posjedovao je od okrivljenika oduzeta, jer je oduzimanje neovlaštenog posjedovanja droge, biljaka i dijelova biljaka, te tvari koje se upotrebljavaju za izradu droge ili novih psihoaktivnih tvari, obavezno; sukladno odredbi čl. 64. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

8. Budući da je okrivljenik proglašen krivim, na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, obvezan je naknaditi troškove postupka, koji sukladno članku 138. stavku 2. točki 3. istoga Zakona predstavljaju paušalnu svotu određenu u okvirima iz posebnog propisa, a s obzirom na složenost i trajanje postupka.

Trogir, 23. travnja 2026.

Zapisničarka
Jasminka Radelja, v. r.

Sutkinja
Darija Miše, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo prigovora nadležnom Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalnoj službi u Trogiru, u roku od 8 dana od dana primitka naloga.

Postupajući po prigovoru, Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavka 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenik može biti i strože kažnjen, s obzirom na to da je za predmetni prekršaj propisana novčana kazna u iznosu do 2.650,00 eura, kao i kazna zatvora u trajanju do 90 dana.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica:
Jasminka Radelja